

## Koncept implementácie stratégie CLLD

Koncept implementácie stratégie CLLD je záväzný formulár, ktorý tvorí neoddeliteľnú prílohu Žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku v rámci Výzvy na implementáciu stratégie MAS. Je jednou z povinných podmienok poskytnutia príspevku danej výzvy. Údaje, ktoré tvoria Koncept implementácie stratégie CLLD podliehajú kontrole a schváleniu RO pre IROP a ich schválený obsah je pre MAS záväzný. Výzvy, ktoré MAS ďalej vyhlasuje pre užívateľov stratégie, musia byť v súlade so schváleným Konceptom implementácie stratégie CLLD.

Žiadateľ vyplní koncept implementácie stratégie CLLD.

Žiadateľ pri definovaní konceptu implementácie stratégie CLLD vychádza zo schválenej stratégie CLLD a podmienok definovaných výzvou na financovanie implementácie stratégie CLLD.

Koncept sa zameriava predovšetkým na definovanie relevantnosti stratégie CLLD k jednotlivým hlavným aktivitám projektu definovaných výzvou.

V rámci identifikovaných relevantných aktivít ďalej definuje:

- výšku oprávnených výdavkov žiadateľa – príspevku,
- mieru príspevku, ktorou bude žiadateľ spolufinancovať projekty užívateľov,
- očakávanú výšku výdavkov na projekty užívateľov,
- minimálnu a maximálnu výšku príspevku na dané opatrenie
- okruh oprávnených užívateľov
- plánované hodnoty merateľných ukazovateľov žiadateľa (agregáciou očakávaných hodnôt užívateľov),
- kritériá pre výber projektov užívateľov,

Koncept je rozpracovaný po úrovniach hlavných aktivít projektu.

**Identifikácia stratégie CLLD:** [Stratégia CLLD územia RZ Dolná Nitra o.z.](#)

**1. Relevancia stratégie CLLD k hlavným aktivitám projektu definovaných výzvou.**

Tabuľka 1 – Relevancia aktivít a stratégie CLLD

Hlavné aktivity projektu <sup>1</sup>	Relevantnosť stratégie CLLD
A1 Podpora podnikania a inovácií	Relevantné Tabuľka č. 4.F, Opatrenie 3.2.3 Stratégie RZ Dolná Nitra o.z. Tabuľka č. 4.G, Opatrenie 3.2.3 Stratégie RZ Dolná Nitra o.z.
B1 Investície do cyklistických trás a súvisiacej podpornej infraštruktúry	Nevzťahuje sa
B2 Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel	Relevantné Tabuľka č. 4.CH, Opatrenie 1.2.1 Stratégie RZ Dolná Nitra o.z.
B3 Nákup vozidiel spoločnej dopravy osôb	Nevzťahuje sa
C1 Komunitné sociálne služby	Nevzťahuje sa
C2 Terénne a ambulantné služby	Nevzťahuje sa
D1 Učebne základných škôl	Relevantné Tabuľka č. 4.I, Opatrenie 1.2.1 Stratégie RZ Dolná Nitra o.z.
D2 Skvalitnenie a rozšírenie kapacít predškolských zariadení	Relevantné Tabuľka č. 4.I, Opatrenie 1.2.1 Stratégie RZ Dolná Nitra o.z.
E1 Trhové priestory	Nevzťahuje sa
F1 Verejný vodovod	Nevzťahuje sa
F2 Verejná kanalizácia	Nevzťahuje sa

Tabuľka 1A<sup>2</sup>SWOT analýza Stratégie CLLD<sup>3</sup>

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Výhodná geografická poloha územia RZ Dolná Nitra o. z. vzhľadom na póly rastu – Nitra a Vrábľe</i></li> <li>✓ <i>Blízkosť krajského mesta</i></li> <li>✓ <i>Existencia lokálnych centier miestneho významu (Spádové obce Klasov, Golianovo, Veľký Lapáš, Veľký Cetín a Vinodol</i></li> <li>✓ <i>Relatívne dobre vybudovaná cestná sieť v rámci regiónu aj vo vzťahu k okolitým mestám</i></li> <li>✓ <i>Dobudovaný vodovod a plynovod</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Zlé dopravné prepojenie autobusovou hromadnou dopravou v prípade menších obcí (najmä vo večerných hodinách)/nepostačujúce dopravné spojenia s mestom resp. s okolitými obcami (najmä koncové obce)</i></li> <li>✓ <i>Nevyhovujúci stav cestnej siete v niektorých obciach</i></li> <li>✓ <i>Zlý stav miestnych chodníkov, lávok a mostov</i></li> <li>✓ <i>Nedobudovaná a nekompletná kanalizácia v regióne</i></li> </ul>

<sup>1</sup> Vecný obsah aktivít a oprávnenosť výdavkov na úrovni užívateľov je uvedené v kapitole 2.3 Príručky pre žiadateľa a prílohe č. 4 výzvy

<sup>2</sup> Žiadateľ vyplní Tabuľku 1A a 1B v súlade so schválenou Stratégiou CLLD.

<sup>3</sup> Súlad vybraných aktivít so SWOT analýzou a Identifikáciou potrieb územia s aktivitami v Akčnom pláne Stratégie CLLD Žiadateľ zvýrazní tie časti SWOT analýzy, ktoré sú relevantné vo vzťahu k vybraným oprávneným aktivitám Stratégie CLLD.



<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Relatívne dobrá vybavenosť prvkami technickej infraštruktúry</i></li> <li>✓ <i>Relatívne čisté a kvalitné životné prostredie</i></li> <li>✓ <i>Priaznivé klimatické a pôdne podmienky pre intenzívnu poľnohospodársku výrobu (najmä pestovanie ovocia a viniča)</i></li> <li>✓ <i>Prítomnosť geotermálnych prameňov (Pohranice, Klasov, Golianovo)</i></li> <li>✓ <i>Existencia chránených prírodných území a osobitných území ochrany vyhlásených na základe osobitnej smernice o biotopoch a v rámci Natura 2000</i></li> <li>✓ <i>V regióne nie sú výrazní znečisťovatelia životného prostredia</i></li> <li>✓ <i>Zavedený separovaný zber odpadu</i></li> <li>✓ <i>Kladné hodnoty migračného salda – imigrácia obyvateľov do regiónu</i></li> <li>✓ <i>Postupný nárast počtu obyvateľov – progresívny typ sídla</i></li> <li>✓ <i>Vysoké zastúpenie produktívnej zložky obyvateľstva</i></li> <li>✓ <i>Prevláda počet obyvateľov v predproduktívnom veku nad obyvateľmi v poproduktívnom veku</i></li> <li>✓ <i>Relatívny dostatok pracovných príležitostí v regióne a jeho okolí</i></li> <li>✓ <i>Dobrý vzťah samospráva – podnikateľ</i></li> <li>✓ <i>Relatívne nízka miera nezamestnanosti</i></li> <li>✓ <i>Ekonomická stabilita firiem podnikajúcich v obciach</i></li> <li>✓ <i>Relatívne diverzifikovaná ekonomická základňa</i></li> <li>✓ <i>Samozásobovateľská činnosť občanov, nadprodukcia biopotravín</i></li> <li>✓ <i>Vhodný prírodný potenciál pre diverzifikáciu poľnohospodárskej výroby</i></li> <li>✓ <i>Zastúpenie podnikateľských subjektov v oblasti priemyslu – stavebníctvo, strojárstvo, drevovýroba</i></li> <li>✓ <i>Vybudovaný bytový fond pre miestnych obyvateľov</i></li> <li>✓ <i>Záujem o individuálnu bytovú výstavbu najmä v centrách miestneho významu</i></li> <li>✓ <i>Funkčné a kvalitné predškolské a školské zariadenia</i></li> <li>✓ <i>Skúsenosť samosprávy s implementáciou prístupu LEADER a realizáciou projektov z iných zdrojov</i></li> <li>✓ <i>Jazykovo zmiešané územia – mnoho obcí vytvára partnerstvá v zahraničí, najmä v Maďarsku</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Nadmerný nárast individuálnej osobnej dopravy</i></li> <li>✓ <i>Nevybudované cyklistické a cykloturistické trasy</i></li> <li>✓ <i>Nízke povedomie miestneho obyvateľstva vo vzťahu k životnému prostrediu, následne nízky stupeň starostlivosti o životné prostredie a prírodu (vzťah k separácii odpadu, vznik čiernych skládok a pod.)</i></li> <li>✓ <i>Nízka krajinnno-ekologická hodnota územia v dôsledku intenzívnej poľnohospodárskej výroby</i></li> <li>✓ <i>Nízka ekostabilizačná hodnota územia</i></li> <li>✓ <i>Slabé využívanie existujúceho prírodného potenciálu</i></li> <li>✓ <i>Nahrádzanie pôvodného genofondu inými cudzorodými monokultúrami</i></li> <li>✓ <i>Prirodzený prírastok obyvateľov klesá</i></li> <li>✓ <i>Príliš veľa prisťahovalcov bez väzieb k obci</i></li> <li>✓ <i>Vandalizmus</i></li> <li>✓ <i>Vzdelanostná úroveň obyvateľstva</i></li> <li>✓ <i>Málo pracovných miest priamo v samotných obciach</i></li> <li>✓ <i>Absencia živnostenských služieb v niektorých obciach</i></li> <li>✓ <i>Absencia športových zariadení v menších obciach</i></li> <li>✓ <i>Sociálne služby</i></li> <li>✓ <i>Absencia zariadení sociálnej starostlivosti</i></li> <li>✓ <i>Slabý záujem obyvateľov o veci verejné</i></li> <li>✓ <i>Neochota obyvateľstva spolupracovať</i></li> <li>✓ <i>Zlý stav obecných budov v niektorých obciach regiónu</i></li> <li>✓ <i>Chýbajúce priestory pre trávenie voľnočasových aktivít v niektorých obciach</i></li> <li>✓ <i>Nedostatočná koordinácia spoločných rozvojových aktivít na úrovni RZ Dolná Nitra o. z.</i></li> <li>✓ <i>Absencia doplnkových služieb cestovného ruchu</i></li> <li>✓ <i>Výchova a vzdelávanie mládeže</i></li> <li>✓ <i>Organizovanie mládeže a ich zapájanie do diania v obci</i></li> <li>✓ <i>Nedostatok „ozvlášťujúcich prvkov“ z kompozično-estetického hľadiska na verejných priestranstvách obcí (napr. pôvodná zeleň, prvky ľudovej architektúry príp. historicko-urbanistické prvky s regionálnymi charakteristikami a pod.)</i></li> </ul>
--	--



<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Tradícia vinohradníctva a poľnohospodárstva s prevahou rastlinnej výroby</i></li> <li>✓ <i>Existencia objektov historického významu</i></li> <li>✓ <i>Existencia početných kultúrnych, spoločenských a športových organizácií a aktívnych jednotlivcov</i></li> <li>✓ <i>Organizovanie tradičných kultúrnych, spoločenských a športových podujatí</i></li> <li>✓ <i>Poľné cesty využiteľné pre pešiu turistiku v okolí obce aj vo vinohradoch za obcou</i></li> <li>✓ <i>Historické štruktúry využívania krajiny (vinohrady, ovocné sady a orná pôda)</i></li> <li>✓ <i>Eudský potenciál na oživenie tradícií a tradičných remesiel</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Slabá propagácia kultúrneho, prírodného a historického potenciálu regiónu</i></li> <li>✓ <i>Existujúci kultúrny a historický fond v zlom chátrajúcom stave</i></li> <li>✓ <i>Historické a kultúrne pamiatky nie sú vo vlastníctve obcí</i></li> </ul>
Príležitosti	Ohrozenia
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Ekonomický rozmach mesta Nitra a Vrábľe</i></li> <li>✓ <i>Dobudovať prepojenie v rámci mikroregiónu a odstrániť izoláciu niektorých „koncových obcí“ a znížiť časovú a finančnú náročnosť cestovania resp. dochádzania za prácou (napr. prechod medzi Dolnými Obdokovcami, Babindolom a Chyndicami)</i></li> <li>✓ <i>Dobudovať cyklochodníky zabezpečujúce dopravu osôb do a zo zamestnania v niektorých častiach regiónu</i></li> <li>✓ <i>Dobudovanie prvkov technickej infraštruktúry v celkom regióne RZ Dolná Nitra o. z.</i></li> <li>✓ <i>Dobudovanie chodníkov, rekonštrukcia lávok a mostov</i></li> <li>✓ <i>Možnosť záchrany tradičného genofondu</i></li> <li>✓ <i>Environmentálna výchova u miestneho obyvateľstva a zlepšenie jeho vzťahu k ochrane životného prostredia už od malých detí</i></li> <li>✓ <i>Likvidácia čiernych skládok</i></li> <li>✓ <i>Zlepšenie starostlivosti o prírodu a zlepšenie využívania existujúceho prírodného potenciálu (napr. za účelom rozvoja pohybového cestovného ruchu, využitie vodných plôch na rekreáciu, využitie geotermálnej energie – wellnescentrum, kúpalisko, vykurovanie)</i></li> <li>✓ <i>Rozvoj ekologického poľnohospodárstva</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Zhoršenie dostupnosti niektorých sídiel v dôsledku rušenia spojov medzimestskej hromadnej autobusovej dopravy</i></li> <li>✓ <i>Úpadok automobilového priemyslu v okolí regiónu (zrušenie priemyselných zón)</i></li> <li>✓ <i>Dopravné preťaženie hlavných ťahov, nadmerná hlučnosť</i></li> <li>✓ <i>Bezpečnosť na cestách</i></li> <li>✓ <i>Možné environmentálne zát'áže plynúce zo skladovania a distribúcie agrochemikálií, uzatvorená skládka komunálneho odpadu, skládka komunálneho odpadu, azbestový areál (viď. Environmentálne zát'áže)</i></li> <li>✓ <i>Zhoršenie kvality životného prostredia v dôsledku intenzifikácie poľnohospodárskej výroby</i></li> <li>✓ <i>Devastácia pôvodného prírodného prostredia</i></li> <li>✓ <i>Zánik pôvodného genofondu</i></li> <li>✓ <i>Zhoršenie kvality životného prostredia v dôsledku zvýšenia frekvencie dopravy (čistota ovzdušia)</i></li> <li>✓ <i>Narušené medziľudské vzťahy a prejavy intolerancie „skupinkovanie“ komunity</i></li> <li>✓ <i>Starnutie obyvateľstva v regióne, zhoršujúca sa sociálna štruktúra obyvateľov – dopad na školstvo a sociálnu politiku</i></li> <li>✓ <i>Nezačlenenie prisťahovaných obyvateľov do dedinského kolektívu a ich následné vyčlenenie (separácia)</i></li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Priaznivý demografický vývoj</i></li> <li>✓ <i>Zmena nárokov na bývanie a kvalitu poskytovaných služieb</i></li> <li>✓ <i>Ochota obyvateľov či miestnych podnikateľských subjektov poskytovať služby ubytovania na súkromí či realizáciu aktivít v oblasti agroturizmu, cestovného ruchu a pod.</i></li> <li>✓ <i>Ďalšia podpora na produkty označené regionálnou značkou (regionálnych produktov)</i></li> <li>✓ <i>Rastúci záujem o bioprodukty, regionálne produkty</i></li> <li>✓ <i>Podpora ochoty podnikat' a samozamestnania (investičné stimuly)</i></li> <li>✓ <i>Vytvorenie ďalších pracovných miest diverzifikáciou činnosti v poľnohospodárstve</i></li> <li>✓ <i>Podpora malého podnikania (tvorba stimulov na podporu podnikateľov)</i></li> <li>✓ <i>Zameranie miestnej ekonomiky na ekoturizmus a agroturizmus</i></li> <li>✓ <i>Vybudovanie spoločného sociálneho zariadenia pre obyvateľov regiónu</i></li> <li>✓ <i>Rekonštrukcia a modernizácia školských a predškolských zariadení</i></li> <li>✓ <i>Realizácia prístupu LEADER v programovom období 2014 – 2020</i></li> <li>✓ <i>Využitie možnosti financovania rozvojových zámerov z fondov EÚ a národných zdrojov</i></li> <li>✓ <i>Podpora participácie obyvateľov na veciach verejných (zlepšenie informovanosti obyvateľov, napr. zlepšením komunikácie v smere občan a obec, aktualizáciou údajov na existujúcich obecných stránkach, vytvorenie webstránok v niektorých obciach, vzdelávanie)</i></li> <li>✓ <i>Využiť existujúce voľné obecné budovy pre voľnočasové aktivity</i></li> <li>✓ <i>Rekonštrukcia verejných budov v zlom stave</i></li> <li>✓ <i>Možnosť stavať na tradíciách pestovania viniča a využiť potenciál ukrytý vo vínných domčekoch (vínná cesta)</i></li> <li>✓ <i>Využiť existujúce družstevné cesty pre rozvoj pohybového cestovného ruchu – budovanie cyklotrás, rozvoj pešej turistiky najmä v letnom období</i></li> <li>✓ <i>Vybudovať značené turistické a cykloturistické trasy v regióne</i></li> <li>✓ <i>Využiť existujúci potenciál pre rozvoj vidieckeho cestovného ruchu</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Postupné upúšťanie od vidieckeho spôsobu života, zabúdanie na tradície</i></li> <li>✓ <i>Zhoršenie kvality životného prostredia v dôsledku nadmerne výstavby, či realizácii projektových zámerov nerešpektujúcich historické súvislosti a lokálne špecifiká</i></li> <li>✓ <i>Deštruktívne aktivity obyvateľov, vandalizmus a neschopnosť vysporiadať sa s ním</i></li> <li>✓ <i>Prirodzený odpor verejnosti voči implementácii projektov cestovného ruchu</i></li> <li>✓ <i>Nezáujem o partnerstvo subjektov v rámci obce i regiónu</i></li> <li>✓ <i>Podcenenie práce s verejnosťou a nízky stupeň jeho zapojenia do rozvojových zámerov obce</i></li> <li>✓ <i>Nevysporiadané majetkovo-právne vzťahy</i></li> <li>✓ <i>Neúspešnosť projektov zo štrukturálnych fondov s cieľom získať finančné prostriedky na realizáciu projektových zámerov</i></li> <li>✓ <i>Nedostatok finančných prostriedkov na spolufinancovanie aktivít obce</i></li> <li>✓ <i>Ekonomická a politická situácia</i></li> <li>✓ <i>Legislatíva</i></li> <li>✓ <i>Ubúdanie prvkov tradičnej architektúry – postupné znižovanie kultúrneho a historického dedičstva (technický stav, zmena životného štýlu, tradičných hodnôt)</i></li> </ul>
--	---

<p><i>a agroturizmu (miestna artézská studňa, rybník, poľné cesty pre pešiu a cykloturistiku, ľudový dom obce, podujatia a pod.)</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Investor – využitie geotermálnej vody napr. vytvorenie kúpaliska alebo wellness centra</i></li><li>✓ <i>Pozdvihnutie kultúrnospoločenského života nad lokálnu úroveň realizáciou spoločných kultúrnych podujatí</i></li><li>✓ <i>Oživenie „zatraktívnenie“ verejných priestranstiev</i></li><li>✓ <i>Rozvoj poľovníctva, rybárstva a včelárstva</i></li><li>✓ <i>Zlepšenie marketingu územia regiónu ako aj tvorba propagačných materiálov</i></li><li>✓ <i>Zriadenie CVČ pre mladých (zamestnať mladých krúžkami, voľnočasovými aktivitami)</i></li></ul>	
--	--

V rámci analýzy územia pri príprave stratégie CLLD RZ Dolná Nitra bolo identifikované a poukázané na to, že niektoré budovy, v ktorých sa nachádzajú materské školy sú v nevyhovujúcom technickom stave a vyžadujú si úpravu, či je to rekonštrukcia alebo rozšírenie. Zároveň, vďaka mohutnej výstavbe a pozitívnemu migračnému saldu, sa neustále zvyšuje počet obyvateľov v regióne. Od roku 2009 je vidieť stúpajúca tendencia prisťahovaného obyvateľstva. S tým súvisí aj nárast detí navštevujúcich predškolské a školské zariadenia. V jednej z najväčších obcí regiónu, vo Veľkom Lapáši, dokonca absentuje materská škola, deti navštevujú materskú školu vo vedľajšej obci. Analýza poukázala na potrebu zlepšiť poskytovanie vzdelávacích služieb v regióne, kvalitu ľudského potenciálu aj prostredníctvom investícií do skvalitnenia infraštruktúry vzdelávacích zariadení a zlepšením podmienok výučby a vzdelávania na miestnych základných školách a predškolských zariadeniach. V rámci prípravy stratégie CLLD územia RZ Dolná Nitra a počas pracovných stretnutí boli identifikované rôzne problémy územia, ktoré boli zhrnuté do spoločných bodov :

- ✓ Absencia a nedobudovanosť kanalizácie – netýka sa IROP
- ✓ **Chýbajúce základné služby pre obyvateľov MAS – výstavba, modernizácia, rekonštrukcia zastávok, staníc, parkovísk, budovanie prvkov a podpora opatrení na zvyšovanie bezpečnosti dopravy, infraštruktúra vzdelávania (rekonštrukcia a modernizácia školských a predškolských zariadení)**
- ✓ **Nedostatočná podpora mikro, malých a stredných podnikov – zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií**
- ✓ Nedostatočná infraštruktúra voľného času – netýka sa IROP
- ✓ **Miestne komunikácie, chodníky, mosty a lávky v zlom technickom stave – netýka sa IROP**



Tabuľka 1B<sup>4</sup>

Identifikácia potrieb MAS
<p>K vypracovaniu problémovej analýzy slúžili okrem údajov z auditu zdrojov, údajov z jednotlivých verejných stretnutí zhrnutých vo SWOT analýze aj výstupy z ďalších pracovných stretnutí realizovaných na úrovni MAS. K problémovej analýze prebehli 2 stretnutia (22.10.2015 a 18.11.2015). Účastníci na prvom stretnutí identifikovali hlavné problémy rozvoja územia.</p> <p><b>Zadefinovanie problémov</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Slabý záujem obyvateľov o veci verejné</li><li>✓ Absencia a nedobudovanosť kanalizácie</li><li>✓ Slabý vzťah obyvateľov k ochrane životného prostredia</li><li>✓ Nedostatočná infraštruktúra voľného času</li><li>✓ Miestne komunikácie, chodníky, mosty a lávky v zlom technickom stave</li><li>✓ Nedostatočné využívanie prírodného, kultúrneho a historického potenciálu</li><li>✓ Nedostatočne rozvinutá infraštruktúra a chýbajúce služby cestovného ruchu</li><li>✓ Chýbajúce základné služby pre obyvateľov MAS</li><li>✓ Nedostatočná podpora mikro, malých a stredných podnikov</li><li>✓ Slabá propagácia územia a koordinácia medzi obcami</li><li>✓ Nevysporiadané majetkovoprávne vzťahy</li><li>✓ Existencia čiernych skládok</li><li>✓ Chýbajúce komplexné sociálne služby</li><li>✓ Nevyužitá a schátralé obecné objekty</li><li>✓ Absencia cyklotrás</li><li>✓ Slabá spolupráca a koordinácia medzi obcami</li></ul> <p>K definovaným problémom prebehla diskusia s cieľom rozdeliť ich do dvoch skupín: problémy, ktoré chcú a môžu riešiť na úrovni MAS, problémy, ktoré potrebujú vyriešiť, ale nebudú súčasťou stratégie CLLD.</p> <p>Na pracovnom stretnutí sa vybrali nasledovné problémy, ktoré členovia verejného stretnutia <b>chcú</b> a <b>budú</b> riešiť na úrovni MAS:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Slabý záujem obyvateľov o veci verejné</li><li>✓ Absencia a nedobudovanosť kanalizácie</li></ul>

4 Súlad vybraných aktivít s aktivitami uvedenými v schválenom Akčnom pláne Stratégie CLLD. Žiadateľ zvýrazní tie časti Identifikácie potrieb, ktoré sú relevantné vo vzťahu k vybraným oprávneným aktivitám Stratégie CLLD.

- ✓ Slabý vzťah obyvateľov k ochrane životného prostredia
- ✓ Nedostatočná infraštruktúra voľného času
- ✓ Miestne komunikácie, chodníky, mosty a lávky v zlom technickom stave
- ✓ Nedostatočné využívanie prírodného, kultúrneho a historického potenciálu
- ✓ Nedostatočne rozvinutá infraštruktúra a chýbajúce služby cestovného ruchu
- ✓ **Chýbajúce základné služby pre obyvateľov MAS**
- ✓ **Nedostatočná podpora mikro, malých a stredných podnikov**

V ďalšom kroku vyseletovali metódou porovnávania v rámci logickej párovej matice kľúčové problémy. Z frekvencie výskytu jednotlivých problémov boli v párovej matici zafinované nasledovné kľúčové problémy:

Kľúčové problémy:

- ✓ Absencia a nedobudovanosť kanalizácie
- ✓ **Chýbajúce základné služby pre obyvateľov MAS**
- ✓ **Nedostatočná podpora mikro, malých a stredných podnikov**
- ✓ Nedostatočná infraštruktúra voľného času
- ✓ **Miestne komunikácie, chodníky, mosty a lávky v zlom technickom stave**

Pri stanovovaní oprávnených aktivít platí pravidlo dodržania súladu aktivít Stratégie CLLD s Tabuľkou 1. **MAS nie je oprávnená definovať také typy aktivít, ktoré nie sú súčasťou schválenej Stratégie CLLD.** V prípadoch, kedy nie je z objektívnych dôvodov možné definovať rozsah aktivít v súlade so schválenou Stratégiou CLLD, MAS identifikované dôvody objektívne, jasne a zrozumiteľne popíše pod tabuľkou 1 tejto prílohy. Žiadateľ zároveň zabezpečí, vzhľadom na identifikované objektívne skutočnosti, že najneskôr v čase vyhlásenia výzvy zo strany MAS pre príslušnú aktivitu, zabezpečí zosúladenie rozsahu aktivít z tabuľky 1 so Stratégiou CLLD.



## 2. Výška oprávnených výdavkov žiadateľa – výška príspevkov

Žiadateľ definuje pre hlavné aktivity projektu, ktoré definoval ako relevantné v časti 1 výšku príspevkov, ktoré v súlade so stratégiou CLLD určil na podporu jednotlivých hlavných aktivít.

Opatrenie	Aktivita	Výška oprávnených výdavkov žiadateľa – výška príspevkov
A1 Podpora podnikania a inovácií	Aktivita 1 - zakladanie nových podnikov a aktivita 2 - podpora existujúcich mikro a malých podnikov, samostatne zárobkovo činných osôb, družstiev – podpora vzniku služieb, ktoré sú nové pre podnik, podpora vzniku služieb, ktoré sú nové pre región	424 503,91 EUR
B2 Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel	Dopravné prepojenie a dostupnosť sídiel – výstavba, modernizácia, rekonštrukcia zastávok, staníc, parkovísk na linkách prepájajúcich obec s mestom	21 052,63 EUR
D1 Učebne základných škôl	Infraštruktúra vzdelávania – vybudovanie, modernizácia odborných učební, laboratórií, jazykových učební ZŠ	9 000,00 EUR
D2 Skvalitnenie a rozšírenie kapacít predškolských zariadení	Infraštruktúra vzdelávania - skvalitnenie a rozšírenie kapacít predškolských zariadení	37 000,00 EUR

## 3. Miera príspevku

Žiadateľ definuje pre hlavné aktivity projektu, ktoré definoval ako relevantné v časti 1 percentuálnu mieru príspevku, ktorý bude žiadateľ poskytovať užívateľom na financovanie ich projektov. Následne vypočíta žiadateľ výšku výdavkov, ktoré sa v rámci príslušnej aktivity plánujú vynaložiť v stratégii CLLD.

Žiadateľ je pritom povinný rešpektovať nasledovné obmedzenia:

1. Maximálna výška príspevku pre aktivitu A1 nesmie presiahnuť 55%

## 2. Maximálna výška príspevku aktivít B1 až F2 nesmie presiahnuť 95%

Žiadateľ uvedie údaje do stĺpca 3 a 4 tabuľky 2.

Tabuľka 2 Intervencie

Hlavné aktivity projektu	Výška oprávneného výdavku (príspevku) v EUR <sup>5</sup>	Miera spolufinancovania príspevku v % <sup>6</sup>	Suma spolufinancovania príspevku užívateľom	Výška oprávneného výdavku projektu užívateľov v EUR
1	2	3	4	5 = 2 + 4
A1 Podpora podnikania a inovácií	233 477,15	55 %	191 026,76	424 503,91
B1 Investície do cyklistických trás a súvisiacej podpornej infraštruktúry				
B2 Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel	20 000,00	95%	1 052,63	21 052,63
B3 Nákup vozidiel spoločnej dopravy osôb				
C1 Komunitné sociálne služby				
C2. Terénne a ambulancné služby				
D1 Učebne základných škôl	8 550,00	95%	450,00	9 000,00
D2 Skvalitnenie a rozšírenie kapacít predškolských zariadení	35 150,00	95%	1 850,00	37 000,00
E1 Trhové priestory				
F1 Verejný vodovod				
F2 Verejná kanalizácia				

<sup>5</sup> Predpokladaná hodnota príspevkov, ktoré vypláti MAS na realizáciu projektov užívateľov v rámci príslušnej hlavnej aktivity.<sup>6</sup> Predpokladaná miera spolufinancovania projektov užívateľov zo strany MAS



**Tabuľka 3 – okruh oprávnených užívateľov, minimálna a maximálna výška príspevku (ak relevantné)**

V prípade, že MAS nedefinuje žiadne špecifické nastavenia opatrení vo svojej stratégii, platí nasledovné:

- a) Okruh oprávnených užívateľov je rovnaký ako OP IROP
- b) Minimálna výška príspevku na jeden projekt sa nestanovuje, maximálna výška príspevku na jeden projekt je 100 000 Eur,

**a MAS tabuľku nevyplní**

Hlavné aktivity projektu	Oprávnení žiadatelia	Minimálna výška príspevku na 1 projekt	Maximálna výška príspevku na 1 projekt
A1 Podpora podnikania a inovácií	- samostatne zárobkovo činné osoby, okrem tých, ktoré sú oprávnenými prijímateľmi z PRV v opatrení LEADER a oprávnenými prijímateľmi z OP RH,  - mikro a malé podniky s počtom do 49 zamestnancov, okrem tých, ktoré sú oprávnenými prijímateľmi z PRV v opatrení LEADER a oprávnenými prijímateľmi z OP RH,	5 000 EUR	Aktivita 1 – 30 750 EUR Aktivita 2 – 50 980 EUR
B1 Investície do cyklistických trás a súvisiacej podpornej infraštruktúry			
B2 Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel	Obce v pôsobnosti RZ Dolná Nitra o.z.	5 000 EUR	20 000 EUR
B3 Nákup vozidiel spoločnej dopravy osôb			

C1 Komunitné sociálne služby				
C2. Terénne a ambulancné služby				
D1 Učebne základných škôl	Obce v pôsobnosti RZ Dolná Nitra o.z.	5 000 EUR		9 000 EUR
D2 Skvalitnenie a rozšírenie kapacít predškolských zariadení	Obce v pôsobnosti RZ Dolná Nitra o.z.	5 000 EUR		22 000 EUR
E1 Trhové priestory				
F1 Verejný vodovod				
F2 Verejná kanalizácia				

#### 4. Merateľné ukazovatele

Žiadateľ definuje pre hlavné aktivity projektu, ktoré definoval ako relevantné v časti 1 plánované hodnoty merateľných ukazovateľov projektu. Plánované hodnoty určí žiadateľ logickou agregáciou plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov v stratégii CLLD (ak je to s ohľadom na typy merateľných ukazovateľov stratégie CLLD možné). Pri stanovovaní plánovaných hodnôt ďalej žiadateľ vychádza z inštrukcií o povinných merateľných ukazovateľoch a agregáciách merateľných ukazovateľov projektov užívateľov na úroveň projektu žiadateľa, ktoré sú uvedené v prílohe č. 3 výzvy. V prípade, ak plánované hodnoty merateľných ukazovateľov v stratégii CLLD nezodpovedajú reálnym očakávaniam plnenia, pri realizácii projektov užívateľov, stanoví žiadateľ zrealizovanú hodnotu.

Žiadateľ stanoví merateľné ukazovatele a plánované hodnoty po jednotlivých aktivitách v štruktúre tabuľky 3.



Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

Merateľné ukazovatele projektu <sup>7</sup>	Merateľné ukazovatele na úrovni projektu užívateľa	Plánovaná hodnota podľa stratégie CLLD	Očakávaná hodnota plnenia ukazovateľa projektmi užívateľov	Plánovaná hodnota na úrovni projektu žiadateľa
<b>A1 Podpora podnikania a inovácií</b>				
P0290 Počet podnikov, ktorým sa poskytuje podpora	A103 Počet podnikov, ktorým sa poskytuje podpora	4	Výška príspevku pre A1: 233 477,15 EUR (hodnota z tabuľky 2 stĺpec 2)  Očakávaná priemerná hodnota príspevku na jeden podnik 58 369,28 EUR. Plánovaná hodnota = 233 477,15 / 58 369,28 = 4	4
P0091 Nárast zamestnanosti v podporovaných podnikoch	A104 Počet vytvorených pracovných miest	5	Výška príspevku pre A1: 233 477,15 EUR (hodnota z tabuľky 2 stĺpec 2)  Očakávaná priemerná hodnota príspevku na jeden podnik 46 695,43 EUR. Plánovaná hodnota = 233 477,15 / 46 695,43 = 5	5
P0288 Počet podnikov, ktoré dostávajú podporu s cieľom predstaviť výroby, ktoré sú pre firmu nové	A101 Počet produktov, ktoré sú pre firmu nové	2	Výška príspevku pre A1: 233 477,15 EUR (hodnota z tabuľky 2 stĺpec 2)  Očakávaná priemerná hodnota príspevku na jeden podnik 116 738,57 EUR.	2

<sup>7</sup> Definícia merateľných ukazovateľov je uvedená v prílohe č. 3 výzvy.

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

<p>P0289 Počet podnikov, ktoré dostávajú podporu s cieľom predstaviť výrobky, ktoré sú pre trh nové</p>	<p>A102 Počet produktov, ktoré sú pre trh nové</p>	<p>2</p>	<p>Plánovaná hodnota = 233 477,15 / 116 738,57 = 2</p> <p>Výška príspevku pre A1: 233 477,15 EUR (hodnota z tabuľky 2 stĺpec 2)</p> <p>Očakávaná priemerná hodnota príspevku na jeden podnik 116 738,57 EUR.</p> <p>Plánovaná hodnota = 233 477,15 / 116 738,57 = 2</p>	<p>2</p>
<p><b>B1 Investície do cyklistických trás a súvisiacej podpornej infraštruktúry</b></p>				
<p><b>B2 Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel</b></p>				
<p>P0227 Počet nových služieb a prvkov verejnej infraštruktúry</p>	<p>B201 Počet vybudovaných, zrekonštruovaných alebo modernizovaných zastávok, staníc a parkovísk</p>	<p>1</p>	<p>Výška príspevku pre B2 20 000 EUR (hodnota z tabuľky 2 stĺpec 2)</p> <p>Očakávaná priemerná hodnota príspevku na jednu obec 20 000 EUR.</p> <p>Plánovaná hodnota = 20 000 / 20 000 = 1</p>	<p>1</p>
<p>B202 Počet vybudovaných zrekonštruovaných alebo modernizovaných bezpečnostných prvkov dopravy v mestách a obciach</p>	<p>B202 Počet vybudovaných zrekonštruovaných alebo modernizovaných bezpečnostných prvkov dopravy v mestách a obciach</p>	<p>1</p>	<p>Výška príspevku pre B2 20 000 EUR (hodnota z tabuľky 2 stĺpec 2)</p> <p>Očakávaná priemerná hodnota príspevku na jednu obec 20 000 EUR.</p>	<p>1</p>



Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

				Plánovaná hodnota = 20 000 / 20 000 = 1	
<b>B3 Nákup vozidiel spoločnej dopravy osôb</b>					
<b>C1 Komunitné sociálne služby</b>					
<b>C2. Terénne a ambulancné služby</b>					
<b>D1 Učebne základných škôl</b>					
P0227 Počet nových služieb a prvkov infraštruktúry	D 101 Počet podporených učební	1	Výška príspevku pre D1: 8 550 EUR (hodnota z tabuľky 2 stĺpec 2)	1	
			Očakávaná priemerná hodnota príspevku na jednu ZŠ (1 učebňu) 8 550 EUR. Plánovaná hodnota = 8 550 / 8 550 = 1		
	D102 Počet podporených základných škôl	1	Výška príspevku pre D1: 8 550 EUR (hodnota z tabuľky 2 stĺpec 2)	1	
			Očakávaná priemerná hodnota príspevku na jednu ZŠ 8 550 EUR. Plánovaná hodnota = 8 550 / 8 550 = 1		

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

	D103 Kapacita podporenej školskej infraštruktúry základných škôl	0	<p>Výška príspevku pre D1: 8 550 EUR (hodnota z tabuľky 2 stĺpec 2)</p> <p>Počet podporených zariadení školskej infraštruktúry základných škôl x počet osôb, ktoré môžu využívať existujúcu/zrekonštruovanú alebo zmodernizovanú školskú infraštruktúru základných škôl          Plánovaná hodnota : 1 x 100 = 100</p>	100
	D104 Zvýšená kapacita podporenej školskej infraštruktúry základných škôl	0	<p>Výška príspevku pre D1: 8 550 EUR (hodnota z tabuľky 2 stĺpec 2)</p> <p>V strategii CLLD plánujeme podporiť 1 ZŠ (1 učebňu). Investícia však nebude mať dopad na zvýšenie kapacity podporenej školskej infraštruktúry základných škôl. Podľa prílohy č. 3 výzvy je tento ukazovateľ povinný a sleduje sa v prípade, ak projekt vedie k zvýšeniu kapacity základných škôl, čo v našom prípade nie je.</p>	1

D2 Skvalitnenie a rozšírenie kapacít predškolských zariadení



Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

<p>P0227 Počet nových služieb a prvkov infraštruktúry</p>	<p>D201 Počet podporených materských škôl</p>	<p>1</p>	<p>Výška príspevku pre D2: 35 150 EUR (hodnota z tabuľky 2 stĺpec 2)</p> <p>Očakávaná priemerná hodnota príspevku na jednu MŠ 35 150 EUR. Plánovaná hodnota = 35 150 / 35 150 = 1</p>	<p>1</p>
	<p>D202 Počet podporených materských škôl materiálno technickým vybavením</p>	<p>0</p>	<p>Výška príspevku pre D2: 35 150 EUR (hodnota z tabuľky 2 stĺpec 2)</p> <p>Očakávaná priemerná hodnota príspevku na jednu MŠ 35 150 EUR. Plánovaná hodnota = 35 150 / 35 150 = 1</p> <p>V stratégii CLLD máme naplánované podporiť 1 MŠ, nie však materiálno technickým vybavením, ale investíciou do rekonštrukcie budovy. Podľa prílohy č. 3 výzvy je tento ukazovateľ povinný a sleduje sa v prípade, ak projekt vedie k zvýšeniu kapacity základných škôl, čo v našom prípade nie je.</p>	<p>1</p>

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

	D204 Kapacita podporenej školskej infraštruktúry materských škôl	0	<p>Výška príspevku pre D2: 35 150 EUR (hodnota z tabuľky 2 stĺpec 2)</p> <p>Počet podporených zariadení školskej infraštruktúry materských škôl x počet osôb, ktoré môžu využívať existujúcu/zrekonštruovanú alebo zmodernizovanú školskú infraštruktúru materských škôl          Plánovaná hodnota : 1 x 24 = 24</p>	24
	D205 Zvýšená kapacita podporenej školskej infraštruktúry materských škôl	0	<p>Výška príspevku pre D2: 35 150 EUR (hodnota z tabuľky 2 stĺpec 2)</p> <p>V stratégii CLLD plánujeme podporiť 1 MŠ. Investícia však nebude mať dopad na zvýšenie kapacity podporenej školskej infraštruktúry materských škôl. Podľa prílohy č. 3 výzvy je tento ukazovateľ povinný a sleduje sa v prípade, ak projekt vedie k zvýšeniu kapacity materských škôl, čo v našom prípade nie je.</p>	1
<b>E1 Trhové priestory</b>				
<b>F1 Verejný vodovod</b>				
<b>F2 Verejná kanalizácia</b>				





### Špecificky doplnené merateľné ukazovatele

Žiadateľ je oprávnený ďalej definovať špecifické merateľné ukazovatele na úrovni projektov užívateľov, ak to považuje za potrebné.

Špecifické merateľné ukazovatele doplnené žiadateľom na úrovni užívateľa sa nemusia povinne agregovať k niektorému z povinných merateľných ukazovateľov na úrovni žiadateľa definovaných RO pre IROP, avšak podporený projekt užívateľa by mal za každých okolností napĺňať niektorý z povinných merateľných ukazovateľov žiadateľa definovaných RO pre IROP vyššie, inak je podpora takého projektu užívateľa neoprávnená.

Žiadateľ uvedie všetky atribúty doplnených špecifických merateľných ukazovateľov v štruktúre tabuľky 4.

Tabuľka 4 Špecifické merateľné ukazovatele

Názov ukazovateľa	Definícia / metóda výpočtu	Merná jednotka	Čas plnenia	Agregácia na úrovni ukazovateľov MAS <sup>8</sup>	Kód agregáčného ukazovateľa MAS	Názov agregáčného ukazovateľa MAS
-------------------	----------------------------	----------------	-------------	---	---------------------------------	-----------------------------------

Žiadateľ v rámci implementácie stratégie CLLD zabezpečí monitorovanie všetkých uvedených merateľných ukazovateľov na úrovni užívateľov.

<sup>8</sup> Agregáčny ukazovateľ na úrovni žiadateľa môže ale nemusí byť totožný s ukazovateľom definovaným RO pre IROP.

## 5. Kritériá pre výber projektov užívateľov

Žiadateľ definuje pre hlavné aktivity projektu, ktoré definoval ako relevantné v časti 1 sadu kritérií pre výber projektov užívateľov.

Pri stanovení kritérií pre výber vychádza žiadateľ z povinných a voliteľných kritérií podľa nižšie uvedených pravidiel.

### I. Povinné kritériá stanovené RO pre IROP

Ide o kritériá, ktoré stanovil RO pre IROP a sú pre žiadateľa povinné.

### II. Dobrovoľné kritériá

#### a) Preddefinované kritériá RO pre IROP

Ide o kritériá, ktoré sú RO pre IROP odporúčané. Žiadateľ je oprávnený (nie povinný) vybrať si relevantné kritériá do sady kritérií.

Odporúčané kritériá sú všeobecné alebo osobitne určené pre jednotlivé hlavné aktivity:

- i. Kritériá pre aktivitu A1 Podpora podnikania a inovácií,
- ii. Kritériá pre aktivity B1 až B3 sa osobitne nestanovujú
- iii. Kritériá pre aktivitu C1 Komunitné sociálne služby,
- iv. Kritériá pre aktivitu D1 Učebne základných škôl,
- v. Kritériá pre aktivitu D2 Skvalitnenie a rozšírenie kapacít predškolských zariadení,
- vi. Kritériá pre aktivitu E1 Trhové priestory,
- vii. Kritérií pre aktivity F1 Verejný vodovod,
- viii. Kritériá pre aktivity F2 Verejná kanalizácia,

#### b) Špecifické kritériá MAS

Ide o kritériá, ktoré je žiadateľ oprávnený (nie povinný) definovať samostatne v súlade so stratégiou CLLD. Ich počet je však obmedzený na max. 2 kritériá v každej sade kritérií. V prípade, že si žiadateľ zadefinuje vlastné špecifické kritériá, je povinný spolu s prílohou 3f predložiť aj jasný popis aplikácie predmetných kritérií. RO pre IROP posudzuje navrhované kritériá vrátane ich aplikácie.

### III. Rozlišovacie kritériá

Ide o povinné kritériá, ktoré sa však aplikujú výlučne v prípade rovnosti bodov dvoch alebo viacerých žiadostí o príspevok nachádzajúcich sa na úrovni disponibilnej alokácie výzvy v príslušnom hodnotiacom kole, kedy nemôžu byť s ohľadom na obmedzenosť disponibilných zdrojov podporené všetky tieto žiadosti o príspevok.



Rozlišovacie kritériá sú:

- i. Hodnota Value for Money,
- ii. Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégie CLLD (posúdenie výberovou komisiou),  
Toto rozlišovacie kritérium sa aplikuje jedine v prípadoch, ak aplikácia na základe hodnoty value for money neurčila konečné poradie žiadostí o príspevok na hranici alokácie.

Rozlišovacie kritériá aplikujú odborní hodnotitelia.

Žiadateľ definuje jednu sadu kritérií pre výber osobitne pre každú hlavnú aktivitu, ku ktorej je projekt relevantný. Sady hodnotiacich kritérií pre hlavné aktivity projektu sa môžu opakovať, pokiaľ je to v súlade s pravidlami uvedenými vyššie.

Kritériá z ktorých žiadateľ vychádza pri stanovení sady kritérií pre výber projektov užívateľov sa nachádza nižšie.

**Povinné kritériá stanovené RO pre IROP**

Tabuľka 5 – Povinné kritériá stanovené RO pre IROP

P. č.	Kritérium	Skupina kritérií <sup>9</sup>	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
1.	Súlad programu s IROP	1	<p>Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ očakávanými výsledkami,</li> <li>▪ definovanými oprávnenými aktivitami.</li> </ul>	Vylučujúce	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.</p> <p>Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.</p>
2.	Súlad projektu so stratégiou CLLD	1	<p>Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD.</p>	Vyučujúce	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD.</p> <p>Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD.</p>
3.	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	2	<p>Posudzuje sa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu,</li> <li>▪ či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť,</li> <li>▪ či aktivity naplňajú povinné merateľné ukazovatele.</li> </ul>	Vylučujúce	áno	<p>Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.</p>

<sup>9</sup> Skupina kritérií predstavuje určitú oblasť hodnotenia. V rámci IROP sa požaduje, aby každý projekt bol zhodnotený v štyroch oblastiach, ktorým zodpovedajú štyri skupiny hodnotiacich kritérií. 1. Príspevok navrhované projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD, 2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu, 3. Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa, 4. Finančná a ekonomická stránka projektu.

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P. č.	Kritérium	Skupina kritérií <sup>9</sup>	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
					nie	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nenaplnia merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.
						Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít.
4.	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	3	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod.	Bodové kritérium	0 bodov	Žiadateľ nevyhodnotil možné rizika udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
					2 body	Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti



Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P. č.	Kritérium	Skupina kritérií <sup>9</sup>	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
5.	Posúdenie inovatívnosti projektu	1	<p>Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované.</p>	Bodové kritérium	2 body	<p>výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné rizika udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.</p> <p>Projekt má inovatívny charakter.</p>
6.	Oprávnenosť (vecná, účelnosť a nevyhnutnosť) výdavkov (oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).	4	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy,</li> <li>▪ účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu,</li> <li>▪ nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu</li> </ul> <p>V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.</p>	Vylučujúce	áno	<p>70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené.</p>

## Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P. č.	Kritérium	Skupina kritérií <sup>9</sup>	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
7.	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	4	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p>V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.</p>	Vylučujúce	<p>nie</p> <p>áno</p>	<p>Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené.</p> <p>Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p> <p>Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p>
8.	Finančná charakteristika žiadateľa	4	<p>Posudzuje sa finančná situácia/stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa.</p>	Bodové kritérium	0 bodov	Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou



Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P. č.	Kritérium	Skupina kritérií <sup>9</sup>	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
			V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadĺženosti. V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index.		4 body	Subjekt s neurčitou finančnou situáciou
					8 bodov	Subjekt s dobrou finančnou situáciou
9.	Finančná udržateľnosť projektu	4	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu.	Vylučujúce kritérium	áno	Finančná udržateľnosť je zabezpečená.
					nie	Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená.
10.	Vytvorenie pracovného miesta <sup>10</sup>	1	Posudzuje sa, či žiadateľ vytvorí minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE alebo 1 pracovné miesto FTE, v závislosti od výšky poskytovaného NFP	Vylučujúce kritérium	áno	Žiadateľ, ktorého výška NFP je nižšia ako 25 000 Eur, sa zaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE. Žiadateľ, ktorého výška NFP je vyššia alebo rovná 25 000 Eur, sa zaviazal vytvoriť minimálne 1 pracovné miesto FTE. pracovného miesta je 3 roky od ukončenia projektu.
					nie	Žiadateľ, ktorého výška NFP je nižšia ako 25 000 Eur, sa nezaviazal

<sup>10</sup> Platí len pre hlavnú aktivitu A1





Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P. č.	Kritérium	Skupina kritérií <sup>9</sup>	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
						v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.

## Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

## Dobrovoľné kritériá – preddefinované RO pre IROP

Tabuľka 6 Dobrovoľné kritériá všeobecné– platia pre všetky hlavné aktivity projektu

P.č.	Kritérium	Skupina kritérií	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
1	Projekt vytvorí nové pracovné miesto pre osobu zo znevýhodnených skupín.	1	Posudzuje sa na základe preukázanej garancie užívateľa, že projektom vytvorené pracovné miesto obsadí zamestnancom zo znevýhodnených skupín ako sú tieto definované vo výzve MAS.	Bodové kritérium	0 bodov  2 body	nie  áno
2	Projekt zohľadňuje miestne špecifiká	2	Posudzuje sa na základe žiadateľom poskytnutých informácií o realizácii projektu.  Miestne špecifiká sú: • charakteristický ráz územia • kultúrny a historický ráz územia • miestne zvyky, gastronómia • miestna architektúra a pod.	Bodové kritérium	0 bodov  2 body	nie  áno
3	Znížená miera spolufinancovania projektu zo zdrojov príspevku.	2	Posudzuje sa na základe rozdielu medzi maximálnou mierou financovania oprávnených výdavkov projektu MAS z príspevku uvedenou vo výzve a žiadateľom požadovanou mierou financovania oprávnených výdavkov z príspevku.	Bodové kritérium	0 bodov  1 bod  3 body  5 bodov	menej ako 1 p.b.  od 1 do 10 p.b.(vrátane)  od 10 do 20 p.b.(vrátane)  od 20 p.b. a viac
4	Žiadateľovi alebo doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS.	1	Posudzuje sa na základe databázy schválených projektov v CLLD príslušnej MAS.	Bodové kritérium	0 bodov  1 bod	áno  nie
5	Prínos realizácie projektu na územie MAS.	1	Posudzuje sa na základe informácií uvedených žiadateľom o pozitívnych vplyvoch výstupov realizovaného projektu na širšie územie MAS.	Bodové kritérium	0 bodov  2 body  4 body	Projekt má prínos pre jednu obec na území MAS.  Projekt má prínos pre dve až tri obce na území MAS.  Projekt má prínos pre tri a viac obcí na území MAS.



Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P.č.	Kritérium	Skupina kritérií	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
6	Výška žiadaného príspevku projektu.	1	Posudzuje sa výška žiadaného príspevku projektu k celkovej maximálnej hodnote príspevku, ktorý si môže užívateľ nárokovať v rámci podmienok predmetnej výzvy.	Bodové kritérium	0 bodov 2 body 3 body 4 body	viac ako 80% od 50% do 80% (vrátane) od 30% do 50 % (vrátane) menej ako 30 %
7	Projekt napĺňa špecifický merateľný ukazovateľ stratégie CLLD daného opatrenia.	1	Posudzuje sa, či sa užívateľ zaviazal k naplneniu špecifického merateľného ukazovateľa stratégie CLLD, definovaného vo výzve MAS.	Bodové kritérium	0 bodov 2 body	Projekt nenapĺňa špecificky stanovený merateľný ukazovateľov stratégie CLLD Projekt napĺňa špecificky stanovený merateľný ukazovateľov stratégie CLLD

Príloha č. 3f Prírúčky pre žiadateľa

Tabuľka 7 – pre aktivitu A1 Podpora podnikania a inovácií

P. č.	Kritérium	Skupina kritérií	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
1	Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok pre firmu	1	<p>Posudzuje sa na základe uznannej hodnoty merateľného ukazovateľa A101 Počet produktov, ktoré sú pre firmu nové.</p> <p>V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži.</p> <p>V prípade zníženia na nulu, t.j. žiadny z výrobkov nie je nový pre firmu, zníži plánovanú hodnotu merateľného ukazovateľa na úroveň nula.</p>	Bodové kritérium	0 bodov	Žiadateľ nepredstaví nový výrobok pre firmu.
2	Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok na trh	1	<p>Posudzuje sa na základe uznannej hodnoty merateľného ukazovateľa A102 Počet produktov, ktoré sú pre trh nové.</p> <p>V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži.</p> <p>V prípade zníženia na nulu, t.j. žiadny z výrobkov nie je nový pre trh, zníži plánovanú hodnotu merateľného ukazovateľa na úroveň nula.</p>	Bodové kritérium	0 bodov	Žiadateľ nepredstaví nový výrobok pre trh
3	Investícia sa týka výrobkov a služieb, ktoré majú značku kvality, regionálnu značku kvality alebo chránené označenie	1	<p>Posudzuje sa, či žiadateľ realizáciou projektu podporí výrobky, ktoré majú značku kvality, regionálnu značku kvality alebo chránené označenie pôvodu.</p>	Bodové kritérium	4 body	Žiadateľ predstaví nový výrobok pre trh
					0 bodov	Žiadateľ realizáciou projektu nepodporí výrobky, ktoré majú značku kvality, regionálnu značku kvality alebo chránené označenie pôvodu.
					2 body	Žiadateľ realizáciou projektu podporí výrobky, ktoré majú značku kvality, regionálnu značku kvality alebo chránené označenie pôvodu.

Tabuľka 8 Kritériá pre aktivitu C1 Komunitné sociálne služby



Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P.č.	Kritérium	Skupina kritérií	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
1	Zvýšené kapacity poskytovaných komunitných sociálnych služieb.	1	Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľného ukazovateľa C104 Zvýšená kapacita podporených zariadení sociálnych služieb. V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži.	Bodové kritérium	0 bodov 1 bod 2 body 4 body	menej ako 1 zvýšená kapacita od 1 do 4 (vrátane) zvýšená kapacita od 5 do 9 (vrátane) zvýšená kapacita od 10 a viac

Tabuľka 9 Kritériá pre aktivitu D1 Učebne základných škôl

P.č.	Kritérium	Skupina kritérií	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
1	Kapacita podporenej školskej infraštruktúry základných škôl	1	Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľného ukazovateľa D103 Kapacita podporenej školskej infraštruktúry základných škôl. V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži.	Bodové kritérium	0 bodov 1 bod 2 body 4 body	menej ako 1 kapacita od 1 do 29 (vrátane) kapacita od 29 do 59 (vrátane) kapacita od 60 a viac

Tabuľka 10 Kritériá pre aktivitu D2 Skvalitnenie a rozšírenie kapacit predškolských zariadení

P.č.	Kritérium	Skupina kritérií	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
1	Zvýšená kapacita podporenej školskej infraštruktúry materských škôl	1	Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľného ukazovateľa D205 Zvýšená kapacita podporenej školskej infraštruktúry materských škôl. V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži.	Bodové kritérium	0 bodov 1 bod 2 body 4 body	menej ako 1 zvýšená kapacita od 1 do 4 (vrátane) zvýšená kapacita od 5 do 9 (vrátane) zvýšená kapacita od 10 a viac

Tabuľka 11 Kritériá pre aktivitu E1 Trhové priestory

P.č.	Kritérium	Skupina kritérií	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
1	Zvýšenie kapacity trhoviska.	1	Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľného ukazovateľa E103 Zvýšenie kapacity trhoviska. V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži.	Bodové kritérium	0 bodov 1 bod 2 body	menej ako 1 zvýšená kapacita od 1 do 4 (vrátane) zvýšená kapacita od 5 do 9 (vrátane)



Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

				4 body	zvýšená kapacita od 10 a viac
--	--	--	--	--------	-------------------------------

Tabuľka 12 Kritériá pre aktivitu F1 Verejný vodovod

P.č.	Kritérium	Skupina kritérií	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
1	Miera pokrytia územia existujúcim vodovodom.	1	Posudzuje sa na základe percentuálneho vyjadrenia už existujúceho vodovodu na území žiadateľa.	Bodové kritérium	0 bodov  4 body	Menej ako 85%  Viac ako 85%

Tabuľka 13 Kritériá pre aktivitu F2 Verejná kanalizácia

P.č.	Kritérium	Skupina kritérií	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
1	Miera pokrytia územia existujúcou kanalizáciou.	1	Posudzuje sa na základe percentuálneho vyjadrenia už existujúcej verejnej kanalizácie na území žiadateľa.	Bodové kritérium	0 bodov  4 body	Menej ako 85%  Viac ako 85%

Zásady aplikácie kritérií:

- Vylučovacie kritériá: Úspešný užívateľ musí splniť všetky povinné vylučovacie kritériá hodnotením „áno“
- Bodové kritériá: Úspešný užívateľ musí splniť všetky bodové kritériá (povinné aj dobrovoľné, ktoré si MAS vyberie) na minimálne 60%.

Pri aplikácii kritérií platí, že sa zaokrúhľuje smerom nahor.

### Špecifické kritériá MAS

Ide o kritériá, ktoré je žiadateľ oprávnený (nie povinný) definovať samostatne v súlade so stratégiou CLLD. Ich počet je však obmedzený na **maximálne 2 kritériá v každej sade kritérií.**

Prijímateľ definuje hodnotiace kritériá v nasledovnej štruktúre:

Tabuľka 14 Špecifické kritériá MAS

P.č.	Kritérium	Skupina kritérií	Predmet hodnotenia	Typ	Hodnotenie	Spôsob aplikácie
	výstižný názov kritéria	Uvedie sa podľa predmetu hodnotenia	Uvedie sa presný predmet hodnotenie a zdroj informácie pre hodnotenie.	Uvedie sa typ hodnotenia: vylučujúce alebo bodovacie)	bodové alebo odpoveď áno/nie bodové alebo odpoveď áno/nie	Uvedie sa spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria. Uvedie sa spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria.

**Rozlišovacie kritériá**

V rámci rozlišovacích kritérií sa aplikuje kritérium value for money a/alebo posúdenie vplyvu a dopadu na plnenie stratégie CLLD

Tabuľka 15 – Value for money

Hlavná aktivita	Ukazovateľ na úrovni projektu	Merná jednotka ukazovateľa	Spôsob výpočtu
A.1 Podpora podnikania a inovácií	A104 Počet vytvorených pracovných miest.	FTE	výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / FTE
B1. Investície do cyklistických trás a súvisiacej podpornej infraštruktúry	-----	-----	neaplikuje sa
B2. Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel	-----	-----	neaplikuje sa
B3. Nákup vozidiel spoločnej dopravy osôb	-----	-----	neaplikuje sa
C1.Komunitné sociálne služby	C104 Zvýšená kapacita podporených zariadení sociálnych služieb.	Miesto v sociálnych službách	výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / Miesto v sociálnych službách
C2. Terénne a ambulancné služby	-----	-----	neaplikuje sa
D1. Učebne základných škôl	D103 Kapacita podporenej školskej infraštruktúry základných škôl.	Žiak	výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / počet žiakov
D2. Skvalitnenie a rozšírenie kapacít predškolských zariadení	D205 Zvýšená kapacita podporenej školskej infraštruktúry materských škôl.	Dieťa	výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / počet detí
E1. Trhové priestory	E103 Zvýšenie kapacity trhoviska.	počet	výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / počet
F1. Verejný vodovod	Zvýšený počet obyvateľov so zlepšenou dodávkou pitnej vody	EO	výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / EO



Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

F2. Verejná kanalizácia	Zvýšený počet obyvateľov so zlepšeným čistením komunálnych odpadových vôd	EO	výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / EO
-------------------------	---	----	--

Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégie CLLD

Odborní hodnotitelia posúdia projekty na hranici alokácie z hľadiska ich vplyvu a dopadu na plnenie stratégie CLLD.

### **Kritéria pre výber projektov užívateľov stanovené žiadateľom**

Žiadateľ v súlade s vyššie uvedenými pravidlami stanovuje kritériá výberu projektov užívateľov. Pri stanovovaní kritérií tieto kategorizuje do nasledovných štyroch skupín:

1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD,
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu  
Ide o kritériá, ktorými žiadateľ posúdi prepojenie navrhovaných aktivít s výsledkami a cieľmi projektu, posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít a spôsobu ich realizácie posúdenie navrhovaných aktivít z vecného, časového hľadiska a z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti, posúdenie reálnosti plánovanej hodnoty merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko.
3. Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa  
Posúdenie dostatočných administratívnych a prípadne odborných kapacít užívateľa na riadenie a odbornú realizáciu projektu.
4. Finančná a ekonomická stránka projektu  
Posúdenie oprávnenosti navrhovaných výdavkov v zmysle výzvy, overenie hospodárnosti a efektívnosti navrhovaných výdavkov, posúdenie zrealizovanej finančnej analýzy, hodnotenie finančnej a ekonomickej výkonnosti subjektu užívateľa vo vzťahu ku schopnosti zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu

**Platí, že pri rovnosti bodov dochádza k aplikácii Rozlišovacích kritérií.**



## Aktivita A1 Podpora podnikania a inovácií

## Hodnotiace kritériá

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
<b>1.</b>	<b>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD</b>				
1.	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ očakávanými výsledkami,</li> <li>▪ definovanými oprávnenými aktivitami.</li> </ul>	Vylučujúce	áno  nie	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.  Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
2.	Súlad projektu so stratégiou CLLD	Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD	Vylučujúce	áno  nie	Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD.  Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD.
3.	Posúdenie inovatívnosti projektu	Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované.	Bodové kritérium	2 body  0 bodov	Projekt má inovatívny charakter.  Projekt nemá inovatívny charakter.
4.	Vytvorenie pracovného miesta	Posudzuje sa, či žiadateľ vytvorí minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE alebo 1 pracovné miesto FTE, v závislosti od výšky poskytovaného NFP	Vylučujúce	áno  nie	Žiadateľ, ktorého výška NFP je nižšia ako 25 000 Eur, sa zaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE. Žiadateľ, ktorého výška NFP je vyššia alebo rovná 25 000 Eur, sa zaviazal vytvoriť minimálne 1 pracovné miesto FTE. pracovného miesta je 3 roky od ukončenia projektu. Žiadateľ, ktorého výška NFP je nižšia ako 25 000 Eur, sa nezaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE. Žiadateľ, ktorého výška NFP je vyššia alebo rovná 25 000 Eur, sa nezaviazal vytvoriť minimálne 1 pracovné miesto FTE.
5.	Hodnota vytvoreného pracovného miesta	Posudzuje sa hodnota vytvoreného pracovného miesta. Hodnota pracovného miesta sa vypočíta ako výška schváleného príspevku k plánovanej hodnote merateľného ukazovateľa A104 Počet vytvorených pracovných miest.	Bodové kritérium	0 bodov  4 body  8 bodov	Ak je hodnota pracovného miesta FTE rovná alebo vyššia ako 50 000 EUR Ak je hodnota pracovného miesta FTE nižšia ako 50 000 EUR a rovná alebo vyššia ako 25 000 Eur Ak je hodnota pracovného miesta FTE nižšia ako 25 000 EUR



## Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
6.	Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území	Vylučovacie kritérium	áno  nie	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie. Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.
7.	Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS.	Posudzuje sa na základe databázy schválených projektov v CLLD príslušnej MAS.	Bodové kritérium	0 bodov 1 bod	áno  nie
8.	Prínos realizácie projektu na územie MAS.	Posudzuje sa na základe informácií uvedených žiadateľom o pozitívnych vplyvoch výstupov realizovaného projektu na širšie územie MAS.	Bodové kritérium	0 bodov 2 body 4 body	Projekt má prínos pre jednu obec na území MAS. Projekt má prínos pre dve až tri obce na území MAS. Projekt má prínos pre tri a viac obcí na území MAS.
<b>2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>					
9.	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu,</li> <li>▪ či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť,</li> <li>▪ či aktivity naplňujú povinné merateľné ukazovatele.</li> </ul>	Vylučujúce	áno  nie	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu. Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potreby žiadateľa, nenaplnia merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.
10.	Znížená miera spolufinancovania projektu zo zdrojov príspevku.	Posudzuje sa na základe rozdielu medzi maximálnou mierou financovania oprávnených výdavkov projektu MAS z príspevku uvedenou vo výzve a žiadateľom požadovanou mierou financovania oprávnených výdavkov z príspevku.	Bodové kritérium	0 bodov 1 bod 3 body 5 bodov	menej ako 1 p.b. od 1 do 10 p.b. (vrátane) od 10 do 20 p.b. (vrátane) od 20 p.b. a viac
<b>3. Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa</b>					
11.	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia,	Bodové kritérium	0 bodov	Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie



## Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod.			jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.  Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
<b>4.</b>	<b>Finančná a ekonomická stránka projektu</b>				
		Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy,</li> <li>▪ účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu,</li> <li>▪ nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu</li> </ul> V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.		áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené.
12.	Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).		Vylučujúce	nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené.
		Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).  V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.		áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
13.	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu		Vylučujúce	nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
14.	Finančná charakteristika žiadateľa	Posudzuje sa finančná situácia/stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa.	Bodové kritérium	0 bodov	Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadĺženosti.</p> <p>V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index.</p>		4 body	Subjekt s neurčitou finančnou situáciou
				8 bodov	Subjekt s dobrou finančnou situáciou
15.	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu.	Vylučujúce kritérium	áno nie	Finančná udržateľnosť je zabezpečená. Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená.

Aktivita B1. Investície do cyklistických trás a súvisiacej podpornej infraštruktúry

Hodnotiace kritériá:

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD				
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
3.	Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa				
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				



## B2 Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel

## Hodnotiace kritériá:

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
<b>1.</b>	<b>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD</b>				
1.	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ očakávanými výsledkami,</li> <li>▪ definovanými oprávnenými aktivitami.</li> </ul>	Vylučujúce	áno  nie	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.  Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
2.	Súlad projektu so stratégiou CLLD	Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD	Vylučujúce	áno  nie	Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD.  Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD.
3.	Posúdenie inovatívnosti projektu	Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované.	Bodové kritérium	2 body  0 bodov	Projekt má inovatívny charakter.  Projekt nemá inovatívny charakter.
4.	Projekt má dostatočnú prídavnú hodnotu pre územie	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území	Vylučovacie kritérium	áno  nie	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a cieľ stratégie.  Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a cieľ stratégie.
5.	Žiadateľovi alebo doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS.	Posudzuje sa na základe databázy schválených projektov v CLLD príslušnej MAS.	Bodové kritérium	0 bodov 1 bod	áno  nie
6.	Prínos realizácie projektu na územie MAS.	Posudzuje sa na základe informácií uvedených žiadateľom o pozitívnych vplyvoch výstupov realizovaného projektu na širšie územie MAS.	Bodové kritérium	0 bodov 2 body 4 body	Projekt má prínos pre jednu obec na území MAS. Projekt má prínos pre dve až tri obce na území MAS. Projekt má prínos pre tri a viac obcí na území MAS.



Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
<b>2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>					
2.	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa: <ul style="list-style-type: none"> <li>či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu,</li> <li>či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť,</li> <li>či aktivity naplňujú povinné merateľné ukazovatele.</li> </ul>	Vylučujúce	áno  nie	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.  Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potreieb žiadateľa, nenaplnia merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.
7.	Znížená miera spolufinancovania projektu zo zdrojov príspevku.	Posudzuje sa na základe rozdielu medzi maximálnou mierou financovania oprávnených výdavkov projektu MAS z príspevku uvedenou vo výzve a žiadateľom požadovanou mierou financovania oprávnených výdavkov z príspevku.	Bodové kritérium	0 bodov 1 bod 3 body 5 bodov	menej ako 1 p.b. od 1 do 10 p.b.(vrátane) od 10 do 20 p.b. (vrátane) od 20 p.b. a viac
<b>3. Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa</b>					
9.	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod.	Bodové kritérium	0 bodov  2 body	Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.  Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
<b>4. Finančná a ekonomická stránka projektu</b>					
10.	Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy,</li> <li>účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu,</li> <li>nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu</li> </ul>	Vylučujúce	áno  nie	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené.  Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené.



## Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.			
		Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.		áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
11.	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).	Vylučujúce	nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
		V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.		0 bodov	Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou
		Posudzuje sa finančná situácia/stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa.		4 body	Subjekt s neurčitou finančnou situáciou
12.	Finančná charakteristika žiadateľa	V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadĺženosti. V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index.	Bodové kritérium	8 bodov	Subjekt s dobrou finančnou situáciou
		Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu.		áno	Finančná udržateľnosť je zabezpečená.
13.	Finančná udržateľnosť projektu		Vylučujúce kritérium	nie	Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená.

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

B3 Nákup vozidiel spoločnej dopravy osôb

Hodnotiace kritériá:

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD				
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
3.	Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa				
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				



Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

C1 Komunitné sociálne služby

Hodnotiace kritériá:

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD				
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
3.	Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa				
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				

C2. Terénne a ambulancné služby

Hodnotiace kritériá:

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD				
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
3.	Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa				
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				



## Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

## D1 Učebne základných škôl

## Hodnotiace kritériá:

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
<b>1.</b>	<b>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD</b>				
1.	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ očakávanými výsledkami,</li> <li>▪ definovanými oprávnenými aktivitami.</li> </ul>	Vylučujúce	áno  nie	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.  Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
2.	Súlad projektu so stratégiou CLLD	Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD	Vylučujúce	áno  nie	Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD.  Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD.
3.	Posúdenie inovatívnosti projektu	Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované.	Bodové kritérium	2 body  0 bodov	Projekt má inovatívny charakter.  Projekt nemá inovatívny charakter.
4.	Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území	Vylučovacie kritérium	áno  nie	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.  Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.
5.	Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS.	Posudzuje sa na základe databázy schválených projektov v CLLD príslušnej MAS.	Bodové kritérium	0 bodov 1 bod	áno  nie
6.	Prínos realizácie projektu na územie MAS.	Posudzuje sa na základe informácií uvedených žiadateľom o pozitívnych vplyvoch výstupov realizovaného projektu na širšie územie MAS.	Bodové kritérium	0 bodov 2 body 4 body	Projekt má prínos pre jednu obec na území MAS. Projekt má prínos pre dve až tri obce na území MAS. Projekt má prínos pre tri a viac obcí na území MAS.



## Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu	Predmet hodnotenia			
7.	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa: <ul style="list-style-type: none"> <li>či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu,</li> <li>či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť,</li> <li>či aktivity naplňajú povinné merateľné ukazovatele.</li> </ul>	Vylučujúce	áno  nie	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu. Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potreb žiadateľa, nenaplnia merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.
8.	Znížená miera spolufinancovania projektu zo zdrojov príspevku.	Posudzuje sa na základe rozdielu medzi maximálnou mierou financovania oprávnených výdavkov projektu MAS z príspevku uvedenou vo výzve a žiadateľom požadovanou mierou financovania oprávnených výdavkov z príspevku.	Bodové kritérium	0 bodov 1 bod 3 body 5 bodov	menej ako 1 p.b. od 1 do 10 p.b.(vrátane) od 10 do 20 p.b. (vrátane) od 20 p.b. a viac
3.	Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa				
9.	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít; zrealizovaných služieb a pod.	Bodové kritérium	0 bodov  2 body	Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				
10.	Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy,</li> <li>účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu,</li> <li>nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu</li> </ul>	Vylučujúce	áno  nie	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené. Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené.



## Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.			
11.	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).	Vylučujúce	áno  nie	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.  Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
		V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.		0 bodov	Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou
12.	Finančná charakteristika žiadateľa	Posudzuje sa finančná situácia/stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa.  V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosti. V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index.	Bodové kritérium	4 body  8 bodov	Subjekt s neurčitou finančnou situáciou  Subjekt s dobrou finančnou situáciou
13.	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu.	Vylučujúce kritérium	áno nie	Finančná udržateľnosť je zabezpečená. Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená.

## Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

## D2 Skvalitnenie a rozšírenie kapacít predškolských zariadení

## Hodnotiace kritériá:

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	<b>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD</b>				
1.	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ očakávanými výsledkami,</li> <li>▪ definovanými oprávnenými aktivitami.</li> </ul>	Vylučujúce	áno  nie	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.  Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
2.	Súlad projektu so stratégiou CLLD	Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD	Vylučujúce	áno  nie	Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD.  Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD.
3.	Posúdenie inovatívnosti projektu	Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované.	Bodové kritérium	2 body  0 bodov	Projekt má inovatívny charakter.  Projekt nemá inovatívny charakter.
4.	Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území	Vylučovacie kritérium	áno  nie	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.  Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.
5.	Žiadateľovi alebo doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS.	Posudzuje sa na základe databázy schválených projektov v CLLD príslušnej MAS.	Bodové kritérium	0 bodov 1 bod	áno  nie
6.	Prínos realizácie projektu na územie MAS.	Posudzuje sa na základe informácií uvedených žiadateľom o pozitívnych vplyvoch výstupov realizovaného projektu na širšie územie MAS.	Bodové kritérium	0 bodov 2 body 4 body	Projekt má prínos pre jednu obec na území MAS. Projekt má prínos pre dve až tri obce na území MAS. Projekt má prínos pre tri a viac obcí na území MAS.



## Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
<b>2.</b>	<b>Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>	<b>Predmet hodnotenia</b>	<b>Typ kritéria</b>	<b>Hodnotenie</b>	<b>Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria</b>
7.	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa: <ul style="list-style-type: none"> <li>či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu,</li> <li>či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť,</li> <li>či aktivity naplňujú povinné merateľné ukazovatele.</li> </ul>	Vylučujúce	áno  nie	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu. Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potreb žiadateľa, nenaplnia merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.
8.	Znížená miera spolu financovania projektu zo zdrojov príspevku.	Posudzuje sa na základe rozdielu medzi maximálnou mierou financovania oprávnených výdavkov projektu MAS z príspevku uvedenou vo výzve a žiadaním požadovanou mierou financovania oprávnených výdavkov z príspevku.	Bodové kritérium	0 bodov 1 bod 3 body 5 bodov	menej ako 1 p.b. od 1 do 10 p.b.(vrátane) od 10 do 20 p.b. (vrátane) od 20 p.b. a viac
<b>3.</b>	<b>Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa</b>				
9.	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod.	Bodové kritérium	0 bodov  2 body	Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
<b>4.</b>	<b>Finančná a ekonomická stránka projektu</b>				
10.	Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy,</li> <li>účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu,</li> <li>nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu</li> </ul>	Vylučujúce	áno  nie	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené. Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené.

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.			
		Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.		áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
11.	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (menej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).	Vylučujúce	nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
		V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.		0 bodov	Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou
12.	Finančná charakteristika žiadateľa	Posudzuje sa finančná situácia/stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa.	Bodové kritérium	4 body	Subjekt s neurčitou finančnou situáciou
		V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadĺženosti.		8 bodov	Subjekt s dobrou finančnou situáciou
		V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index.		áno	Finančná udržateľnosť je zabezpečená.
13.	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu.	Vylučujúce kritérium	nie	Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená.



Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

E1 Trhové priestory

Hodnotiace kritériá:

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD				
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
3.	Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa				
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				

Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

F1 Verejný vodovod

Hodnotiace kritériá:

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD				
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
3.	Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa				
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				



Príloha č. 3f Príručky pre žiadateľa

F2 Verejná kanalizácia

Hodnotiace kritériá:

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD				
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
3.	Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa				
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				

## 6. Podmienky poskytnutia príspevku

Žiadateľ túto časť nemení.

Žiadateľ je povinný primerane aplikovať pri vyhlasovaní výziev na výber projektov užívateľov nasledovné podmienky poskytnutia príspevku:

1. Právna forma, resp. právna forma a veľkosť podniku
2. Podmienka, že žiadateľ nie je podnikom v ťažkostiach
3. Podmienka finančnej spôsobilosti spolufinancovania projektu
4. Podmienka, že žiadateľ má schválený program rozvoja a príslušnú územnoplánovaciu dokumentáciu (týka sa len obce/VÚC)
5. Podmienka, že žiadateľ ani jeho štatutárny orgán, ani žiadny člen štatutárneho orgánu, ani prokurista/i, ani osoba splnomocnená zastupovať žiadateľa v procese schvaľovania žiadosti o príspevok neboli právoplatne odsúdení za niektorý z vybraných trestných činov
6. Podmienka, že žiadateľ, ktorým je právnická osoba, nemá právoplatným rozsudkom uložený trest zákazu prijímať dotácie alebo subvencie, trest zákazu prijímať pomoc a podporu poskytovanú z fondov Európskej únie alebo trest zákazu účasti vo verejnom obstarávaní
7. Podmienka oprávnenosti aktivít projektu
8. Podmienka pre najskorší možný začiatok, resp. ukončenie realizácie aktivít projektu
9. Podmienka, že projekt je realizovaný na území MAS
10. Súlad s horizontálnymi princípmi
11. Oprávnenosť výdavkov projektu
12. Podmienky splnenia kritérií pre výber projektov
13. Podmienky vyplývajúce zo schémy pomoci (ak relevantné)
14. Podmienka neporušenia zákazu nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania
15. Vyhlásené VO na hlavné aktivity projektu
16. Podmienka mať povolenia na realizáciu aktivít projektu
17. Podmienka mať vysporiadané majetkovo-právne vzťahy
18. Maximálna a minimálna výška príspevku
19. Časová oprávnenosť realizácie projektu
20. Podmienky poskytnutia príspevku z hľadiska definovania merateľných ukazovateľov projektu

RO pre IROP upraví podmienky a rozsah aplikácie podmienok poskytnutia príspevku v rámci usmernení vydávaných RO pre IROP, ktoré sú pre žiadateľa záväzné.

